

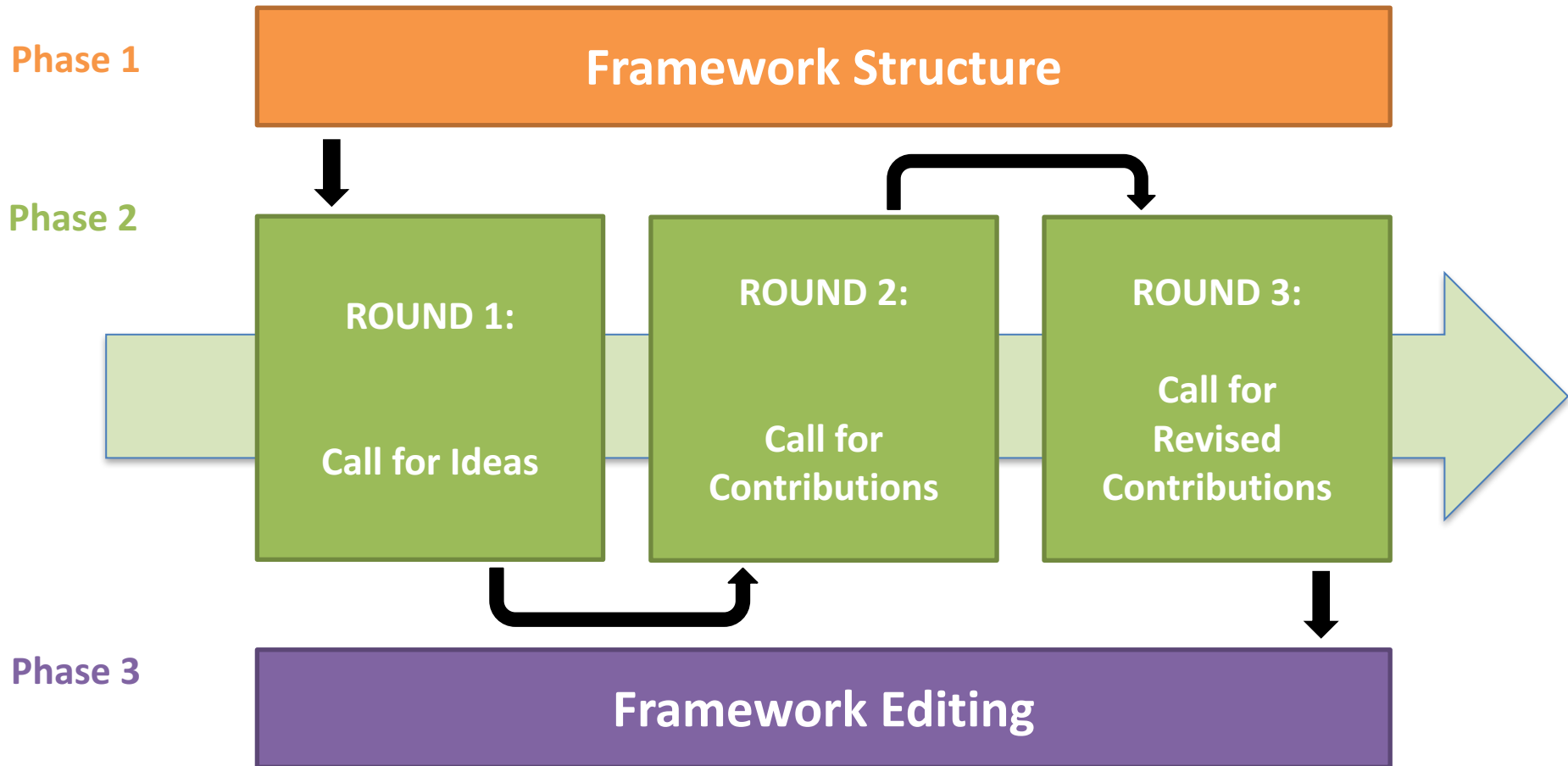


Framework

IT-Sicherheit Kritischer Infrastrukturen

- Call for Ideas -

Process of Development



Framework Overview

	Section 1	Section 2	Section 3	Section 4	Section 5
Contribution of Project 1					
Contribution of Project 2					
Contribution of Project 3					
Contribution of Project ...					

Framework Structure

Sektion 1

ITSIKRITIS-Projekte und deren Schwerpunkte in der IT-Sicherheit

Frage:

Welchen Forschungs-
schwerpunkt hat das
Verbundprojekt (VP)
und welchen Aspekt
(Mensch, Technik,
Organisation)
adressiert es?

Umfang: ca. 1 Seite

Untergliederung:

Mensch
Technik
Organisation

Sektion 2

Kataloge

*Struktur in Anlehnung
an die BSI-
Grundschutzkataloge*

Untergliederung:

Bausteinkataloge

Frage:

Welche Bausteine
adressiert das VP?

Umfang:

1 Abschnitt (ggf. mit
Architekturskizze)

Gefährdungskataloge

Frage:

Welche Gefährdungen
betrachtet das VP für
diesen Baustein?

Umfang:

pro Gefährdung ein
Abschnitt (ggf. tragen
mehrere Projekte die
gleiche Gefährdung
bei)

Maßnahmenkataloge

Frage:

Welche Maßnahmen
greift das VP hier auf?
(Abstrakt für alle
Sektoren übertragbar
schreiben, nicht auf
Sektorenebene)

Umfang:

pro Projekt mindestens
eine Maßnahme - 1
Abschnitt

Sektion 3

Sektoren KRITIS (Sektorenspezifika)

Frage:

Was ist das Besondere
an dem KRITIS-Sektor
den das VP adressiert?

(Z.B.

Rechtsvorschriften,
Normen, ...)

Umfang: Pro Sektor 1
Seite (Projekte können
hier kooperieren)

Sektion 4

Transfer in die Praxis

Frage:

Welche Werkzeuge /
Maßnahmen stellt das
VP für den Transfer in
die Praxis bereit?

(Noch offen:
Detaillierungsebene)

Umfang: Pro
Maßnahme 1 - 2 Seiten
(mit Prozess und
Architekturskizzen)

Sektion 5

Referenz- implementierung

Frage:

Wie würde die
Implementierung des
Werkzeugs / der
Maßnahme in der
Praxis aussehen?

(Storytelling)


Umfang: 2 - 4 Seiten
pro Forschungsprojekt

Der Prozess

Phase 1

FRAMEWORK STRUCTURE

Task	Responsibility	Deadline
Define “ sections ” of the framework	VeSiKi	End October 2016
Define contributions of each project to “sections”	VeSiKi	Early November 2016
Develop template for contributions	VeSiKi	Mid November 2016
Write the “ call for ideas ” according to template	VeSiKi	End November 2016



[Optional] – it may be helpful for the identifications of specific applications (i.e. subsections of the **Framework Section 4**)

Phase 2

ROUND 1: Call for Ideas

Task	Responsibility	Deadline
Send out call for ideas	VeSiKi	31. January 2017
First ConfCall to present and discuss the call for ideas	VesiKi + all projects	January 2017
Second ConfCall to present and discuss the call for ideas	VesiKi + all projects	January 2017
Third ConfCall to refine and approve the call for ideas	VesiKi + all projects	January 2017
Information for the advisory board	VeSiKi	January/February 2017
Submission ideas	All Projects	20. February 2017
Review of ideas	VeSiKi + Advisory Board	Mid March 2017

Phase 2

ROUND 2: Call for Contributions

Task	Responsibility	Deadline
Send out the feedback of round 1 + call for contributions + template	VeSiKi	Early April 2017
Submission contributions	All Projects	End May 2017
Review of contributions	VeSiKi + Advisory Board	End June 2017

Phase 2

ROUND 3: Call for Revised Contributions

Task	Responsibility	Deadline
Send out the feedback of round 2 + call for revised contributions	VeSiKi	Mid July 2017
Submission of revised contributions	All Projects	Mid September 2017
Final review (camera-ready)	VeSiKi + Advisory Board	End September 2017
Review workshop during the annual conference	Vesiki + all Projects	10-12 October 2017 (Annual Conference)

Phase 3

FRAMEWORK EDITING

Task	Responsibility	Deadline
Go back to the defined framework structure and fill it in with final contribution of round 3 + editing	VeSiKi	Ongoing
Define editors/authors of each contribution and copyright	VeSiKi + All projects	To discuss all along the process



See **Framework Section 5:**
“Referenzimplementierungen”

Die Autorenschaft

Autoren werden namentlich genannt – als Autoren bei den längeren Beiträgen und ggf. mit einer Liste wie in den BSI Grundschutzkatalogen bei einer Serie von kürzeren Beiträgen

Autorenschaft bei den Beiträgen der Verbundprojekte wird mit Verbundprojekten abgestimmt.

Anliegen aus den Diskussionen in den Verbundprojekten / den ConfCalls

- Wer sind die Adressaten? Forscher, Betreiber Kritischer Infrastrukturen und deren IT-Sicherheitsverantwortliche und Hersteller von Sicherheitslösungen.
- Titel „Rahmenwerk“ überdenken, da dieser Titel eine andere Erwartungshaltung vorgibt. Momentan als Arbeitstitel festgelegt.
- Vorgaben / Vorstellungen bzgl. Art und Umfang der Beiträge der Verbundprojekte klären und kommunizieren.
- Projektpartner / Kritische Infrastrukturen dürfen nicht exponiert werden.
- Den Projekten die Möglichkeiten geben, die Beiträge zu revidieren sowie Länge und Abstraktionsgrad an den allgemeinen Stand anzupassen.
- Sektion 2 hat das Potential alle möglichen Bedrohungen – so wie in den BSI Grundschutzkatalogen - aufzulisten. Möglich wäre die Anzahl der Bedrohungen pro Projekt im Call for Ideas zu begrenzen oder die Bedrohungen systemisch / abstrakt zu formulieren.
- Sektion 3 – Interessant wäre es über die Sektoren etwas zu erfahren – ggf. könnten hier speziell die Betreiber der Kritischen Infrastrukturen angesprochen werden.
- Modularer Aufbau, so dass das „Rahmenwerk“ später auch noch ergänzt werden kann.
- Zum Review-Prozess: Die Reviewer sollen die Ergebnisse der Projekte nicht bewerten oder beurteilen. Ziel ist die Einheitlichkeit des Werks.